

P O R
DOÑA MARIANA
DE BUSTILLO, VEZINA
DE STA. CIUDAD.

CONTRA
LOS HEREDEROS DE
Iuan de Escobar Espinola.



VPONESE, Que en primerode Março de 612: el dicho Iuan de Escobar Espinola dio poder a don Manuel de Torres y Portugal, para que le pudiesse obligar por principal vendedor, y obligado, o como su fiador en qualesquiera partida, o partidas de maravedis, y ducados de renta de juro en cada vn año, que vendiere, o tributos, que de nuevo impusiere en fauor de qualesquier personas, hasta en cantidad de seys mil ducados de oro de principal, y obligarle al saneamiêto del tal juro, o tributo, que hasta la dicha cantidad vendiere, o impusiere de nuevo a los tiempos, y plazos en las partes, y lugares, y rigores, facultades con que lo concertare; y para que pudiesse dar poderes en causa propia, para que se cobrassen de qualesquier sus casas, juros, y rentas, y sobre ello pudiesse hazer, y otorgar escripturas de ventas, fianças, y poderes en causa propia, y las demas que le fueren pedidas: y así mismo para que pudiesse obligar, y hipotecar a la seguridad, y saneamiento de lo que así vendiere, y atributare las casas grandes con su agua de pie, que son las mismas sobre que se litiga.

Lo segundo se supone, que en cinco de Febrero de 1613. el dicho Don Manuel de Torres y Portugal védio, y cedio a Doña Iuana de Espinosa, de quí es heredera la dicha doña Mariana de Bustillo 211428. maravedis de renta de parte en los 1491106. maravedis de juro de cada vna año, cuyo principal móta 2. qs. 8711500. maravedis, que el dicho

Don Manuel tenia de parte en vn juro de mas cantidad, sobre las alcaualas de Iaen, y su tierra, y en lo mejor, y mas bien parado del dicho juro le vendio, cedio, renunció, y traspasó los dichos 211428. maravedis de renta en cada vn año, por 300y. maravedis de principal, que la dicha doña Iuana le dio, y pagó en reales de plata; y en virtud del poder que tenia del dicho Iuan de Escobar Espinola le obligó como su fiador principal deudor, y vendedor. Y por quanto se quedó en su poder el priuilegio del juro original con los recaudos de su legitimacion por donde le pertenecia, por ser de mas cantidad tomó en si el, y el dicho Iuan de Escobar Espinola la cobrança por mayor de toda la renta del juro, y se obligaron de pagar por menor en cada vn año a la dicha doña Iuana los dichos 211428. maravedis en esta ciudad, quedádo a eleccion de la susodicha el cobrar del dicho juro, o del dicho don Manuel, y Iuan de Escobar Espinola, o de qualquiera dellos, y sus bienes, y cobrando de los susodichos tuuiesse obligacion de darles poder, y celsió irrenocable, para que pudiesen cobrar del juro, por quenta, y riesgo de qualquiera de los dos que lo pagare.

Lo tercero se supone, que en este mesmo dia cinco de Febrero de 1613. la dicha doña Iuana otorgó escritura de poder, y celsion en causa propia a los dichos don Manuel de Torres, y Iuan de Escobar Espinola, para que cobrasen en cada vn año los dichos 211428. maravedis, y los tomassen para si por otra tanta cantidad, que a ella le auian cedido en las rentas de vnas casas en esta ciudad; y este poder lo dio a su riesgo, y ventura, sin quedar obligada a ningun saneamiento.

Lo quarto en este mesmo dia cinco de Febrero de 1613. el dicho don Manuel de Torres en virtud del poder que tenia del dicho Iuan de Escobar Espinola, dio poder, y celsion en causa propia a la dicha doña Iuana, para que cobrasse de la renta de las casas (sobre que se litiga) los dichos 211428. maravedis en cada vn año, y los tomase para si por otra tanta cantidad, que la mesma doña Iuana auia cedido, y traspasado en la renta del juro de Iaen, por la celsion que esta referida; la qual aceptaron, y se obligaron a la euiccion, y saneamiento desta celsion en forma; y la dicha doña Iuana tambien la aceptó.

ESTO Supuesto, la dicha doña Mariana de Bustillo ha cobrado muchos años en virtud desta celsion de la renta de las casas, y aora trata de cobrar ciertos corridos, y los herederos de Iuan de Escobar se oponen diziendo. Lo primero, que don Manuel de Torres no tuuo poder bastante para la celsion que dio.

Lo segundo, que aunque le tuuiera el juro ha salido incierto, respe-

to de que su Magestad toma la renta, y auiendo sido la cesion de las casas hecha por la renta del juro, ha de tener y qual correspondencia, y faltando el juro ha de cessar la cobrança de las casas. Y a lo vno, y a lo otro se satisfará breuemente.

QUE EL PODER FVE BASTANTE.

SVpuesto que don Manuel de Torres y Portugal tuuo poder para obligar a Iuan de Escobar en la venta que hiziesse a los tiempos, y plazos, partes, y lugares, rigores, y facultades con que lo concertasse, y que pudiesse dar poderes en causa propia, para que se cobrasse de sus bienes, como mas largaméte consta del dicho poder, no puede dudar se, que lo executó a la letra sin exceder en nada, porque lo que hizo fue vender la parte del juro que tenia en Iáen, y obligarse a pagar aqui la renta, con que le diessse poder, y cesion en causa propia doña Iuana de Espinosa: y en execucion desto ella le dio el poder, y elle cedio aqui la renta de las casas para hazerle pago de vna vez, y escusar las execuciones, que ella podia hazer cada año, y cada tercio, y cobrar de las mismas casas: y aunq deste contrato se hizieron diuersas escripturas, auendosi hecho en execucion del pacto, y condicion de la venta del juro, en que se paccionó, y preuino la paga en esta Ciudad, y la cesion q auia de dar doña Iuana todo se reputa por vn contrato, y la adjudicació de las casas, y los poderes en causa propia fueron pactos del primero contrato de venta, vt tradit eleganter Baldus cons. 440. num. 6. vol. 5. ibi: *Item quando sunt duo contractus, & vnus venit in executionem alterius reputatur vnus contractus, quia secundum contractus per se, est sicut quoddam pactum, quod est praesens contractus, & sic quando duo contractus complentur propter vnum utrobique tantum vnus est.* Et ibi: *Item quando sunt duo contractus, ita quod vnus incidit alteri, ita quod est executio eius, inspicitur contractus principalis, & non secundarius, unde dicit dominus Dinus, quod si testator mandat heredi, quod vendat mihi rem hereditariam, quod transfertur in me dominium ex causa legati, non ex causa venditionis.* Y la razon es la de la ley *fundi partem.* ff. de contr. empt. porque el pacto puesto en el contrato, y lo que en virtud del se haze per modum pacti, & accessiois censetur pars principalis, *Alciat. cons. 44. num. 3. lib. 8. tradit Mantica de tac. & ambig. conuent. lib. 2. tit. 3. num. 7. & num. 8. ait: Quod quando actus, qui postea sequitur sic potest intelligi, vt pertineat ad praecedentem contractum, vel vt si nouus contractus magis praesumitur fieri pro executione prioris contractus.*

Y así auiendo sido el contrato principal la venta del juro, y la adjudicacion de las casas, y los poderes en causa propia para la cobrança dellas, y del juro en execucion, y cumplimiento del pacto del contrato principal, todo se reputa por vn contrato, aunque del resulten diuersas obligaciones: y el poder que tuuo don Manuel de Torres comprehendio todo lo que fue anexo, y perteneciente al contrato principal de venta, y consecutiuo a los pactos, y condiciones con que contrató: maxime auiendo sido en orden para assegurar la renta que vendia: *Quia mandatum extenditur ad ea que mandatum consequuntur, quia connexa, & coniuncta reputantur, ut non possint, vel debeant separari*, Oldradus consil. 126. num. 1. & 2. Alexand. consil. 146. num. 18. lib. 5. Ferretus consil. 385. num. 4. & 5.

Et ex hoc deducitur, quod mandatum de vendendo sic intelligatur, ut procurator de euictione cauere possit, *Fabianus de Mente, de empte & vend. 3. p. q. 16. ad fin. vers. postremo aduertendum*, ubi ait: *Hoc tendere ad perfectionem venditionis, ut emptor indemnus seruetur. l. is qui & ibi Ripa ad fin. ff. de pignori. b. Alexand. consil. 118. col. fin. lib. 5. ubi tenet. quod quamuis procurator, vel administrator sine speciali mandato non possit obligare bona principalis, secus est in consequentiam, quia habens mandatum ad contrahendum, vel vendendum potest obligare bona principalis pro obseruatione contractus: late tradit Mantica. d. lib. 7. nu. 31 & 32. ubi ait: Quod mandatum extenditur ad id, quod est ei proximum, seu vicinum & hoc potest etiam dici connexum, & coniunctum, quia non dicitur fines mandati excedere, qui facit illud, quod est vicinum, & coniunctum mandato, propter quod potest aliquid facere extra mandatum.*

Y en los terminos deste pleyto no se hizo nada extra mandatum, sino intra eius limites, pues conforme al poder pudo don Miguel obligar a Iuan de Escobar en la venta del juro, que vendiesse con las condiciones, y rigores, que concertase, vendio, y concertó de pagar la renta en esta ciudad, tomando por su quenta la cobrança; y así pudo adjudicar de vna vez la paga en la renta de las casas, pues esto fue consequente a la obligacion principal: y en execucion della, y auiedose hecho per viam annexionis, & accessionis, todo se reputa por vno mismo, ut tradit Romanus respons. 330. num. 14. & in specie Berocius consil. 130. vol. 2. nu. 62. ubi ait: *Quod qui habet mandatum specialiter ad donandum bona aliqua simpliciter non dicitur habuisse mandatum speciale, & specificum ad constituendum se possidere nomine illius, cui donatio fieri debebat, & tamen potest se illius nomine constituere possidere, & isto modo rem donatam tradere illius que dominium in donatariu transferre, quia ex quo dicitur habere mandatum*

datum ad donandum censeretur etiam habere mandatum ad tradendum, & transferendam possessionem, & dominium, & potest ponere pacta penalia, & bona omnia domini obligare alia quae consuecta apponi pro conseruatione contractus adicere. Y pues en este poder, de que tratamos, huuo clausulas tan amplias, y comprehensiuas de lo que se dispuso, y contratò, no ay sobre que poner duda en el poder.

Demas de que quando no se huuiera executado, ajustandose tanto al tenor del, y precedido la venta con aquellas cõdicion.es y calidades, sino que don Manuel de Torres omisso medio, huuiera dado celsiõ para cobrar la renta de las casás, lo pudiera hazer, porque en sustancia el poder que tuuo, fue para què pudiesse obligar a Iuan de Escobar hasta en cantidad de 6y. ducados, y dar celsiones, para que se cobrassen de sus bienes, y obligarle en las ventas, y imposiciones, que huuiesse para este efeto; y asì pudo sin hazer ninguna venta, ni imposicion hazer otro qualquiera acto semejante, por donde viniesse a conseguir lo mismo, vt est textus expressus, & clarius in l. fin. §. fin. ff. mandati, cuius sunt verba: *Mandauì hac verba Lucius Titius Gaius suo salutem, peto & mando tibi, vt fidem de pro Publio Meuiò apud Sempronium, quaeque à Publio soluta tibi non fuerint me representatarũ hac epistola manu mea scripta, notũ tibi facio. quero si non fideiusisset, sed mandasset creditori, & aliàs egisset quam quod ei mandatum esset, an actione mandati teneretur respondi teneri?*

No puede auer mas ajustado texto para el caso presente, pues en la especie que propone el mandato fue especial, y la forma del limitada, y no la obseruò, ni executò el mādatario, pero vino a hazer lo mismo; y esto basto para que no huuiesse excedido del mandato; *quia mandatum ad certos actus extenditur ad similes, & equipolentes, Alex. cons. 40. nu. 10. lib. 5.* y asì en estos terminos, aunque don Manuel no huuiesse vendido, sino inmediatamente cedido la renta de la casa, lo pudo hazer pues todo esto se comprehendia en la intencion, y substancia del mādato; el qual solo tuuo limitacion en vna cosa, que fue en la cantidad; y pues en esta no se excedio, en lo demas no parece que puede auer dificultad.

Finalmente quando algun defeto de poder se pudiesse considerar, se suplio con la ratihabicion, y tacito consentimiento de Iuan de Escobar Espinola, porque despues de celebrado este contrato se vso de la celsion, cobrando de las rentas de las casás todo el tiempo que viuio, y despues hasta agora, que se à hecho esta contradicion en este pleyto por sus herederos; con lo qual no puede auer defeto de poder, pues

este consentimiento, y ratificacion tan continuada lo suple, en caso q̄ lo huuiera, que no ay, *ex l. si pupilli, §. item queritur, ff. de neg. gest. & ex l. quo, §. Iulianus cum similib. ff. rem rat. haber.*

SECVNDA PARS;

Que aunque el juro aya salido incierto, no puede cessar la cobrança de la renta de la casa.

DE Lo referido se infiere, y prueua con llaneza, que el auer cedido, y adjudicado la renta de la casa, fue pagar, y satisfazer la obligacion, con que auian quedado don Manuel de Torres, y Iuan de Escobar de pagar la renta del juro en esta ciudad, y cobrarla por su quenta, y riesgo; y tambien fue cumplir con su obligacion doña Iuana de Espinola, que fue auer de dar poder, y celsiõ, para que ellos cobrasen del juro, pues este fue pacto expreso de la escriptura de venta, que fue la primera, segun lo que de todas se colige, y de la relacion que hazen a ella las demas escripturas.

Y aunque todo fue vn contrato correspondiuiuo, y comprehédido en el mandato, y poder, por ser pactos, y seguridades para obseruancia del contrato de la venta; toda via deste contrato resultaron diuersos efectos y formas de obligacion, videlicet, la vna fue la venta del juro, y la otra el pacto de la cobrança, que tomaron por su quenta, y riesgo don Manuel y Iuan de Escobar, con obligacion de que se les pudiesse executar por los corridos; y deste pacto nació diferente accion a doña Iuana; pues alias por solo la accion ex vendito, que le competia por el cõtrato de venta, no pudiera vsar deste derecho, sino huuiera pacto especial, como le huuo. Y no es nueuo en derecho, que de vn mismo contrato, y negocio resulten diuersas formas, y obligaciones, que produzgã diferentes acciones, vt probatur in *l. duo societate, ff. pro socio. l. emptor in princ. ff. de pact. l. si stipuler. §. ultim. de verb. oblig. & ita docuit Bald. in l. petens, nu. 8. ff. de pact. eleganter, & in specie Mantica de tacit. & amb. conuent. lib. 2. tit. 3. nu. 9. ibi: Sed si circa idem negotium concurrant duo forma contrahendi fatendum est duas oriri species contractus duas quẽ obligationes, & duas agendi formas, veluti si iuxta contractum emptionis, vel societatis, adiiciatur stipulatio ex utroque contractu actio nascitur. Et ibi: Et quando inter contrahentes actum est, vt ex mutuo, & stipulatione nascatur actio, indistinctè oritur, quia duo intelliguntur esse contractus conuictim celebrati, qui non sunt repugantes.*

Y en los terminos deste pleyto fue lo mismo, porque los contrahētes quisieron celebrar la venta del juro, y obligarle a la cobrança de la renta, cosa a que no estauan obligados por la naturaleza del contrato de venta; y este pacto se pudo hazer, porque fue hecho para seguridad de la renta vendida, cuya cobrança quedò a cargo, y por quenta de los vendedores, porque en su poder se quedauan los papeles, y priuilegios de su legitimacion, y fue parte de precio, pues de otra manera no le auia de dar la compradora el mismo precio, que si comprara renta en esta ciudad; y sino fuera con pacto, y pretexto, de que se la auia de dar en las casas en execucion de aquel pacto no valia el juro la mitad, porq̃ no venia a comprarnada, pues no se le entregauā papeles, y sin ellos no podia cobrar, y qualquiera cobrāça le auia de costar otro tãto por estar tan distante; y asì fue pacto justo, y valido, y compatible con el contrato de venta, y se pudo poner en el mismo contrato, sin que por este pacto passase a otra naturaleza d̃ cōtrato, vt in similitradit *Narbona in l. 15. gloss. 2. lib. 5. tit. 18. Recop. num. 24. Vbi ait: Quod conuentio, vt socius de damno, & periculo teneatur non facit, vt contractus societatis trahatur in contractum mutui, quia informatur à primo contractu, ex l. 1. §. quod si rem ff. de positi: y asì resuelve, que vale este pacto sine periculo vltiæ. Y para librar se los vendedores de la obligacion deste pacto adjudicaran la paga de la renta vendida en las casas para pagar de vna vez, tornando ellos en si el juro por contrato perpetuo, y irrenocable, y por auerse hecho este cōtrato in continenti, y en virtud de aquel pacto *non præsumeretur, quod contrahens sine illo pacto foret eo modo, vel sub eo precio contracturus, vt inquit gloss. in l. fundi partem ff. de contrah. empt. Tiraq. de retract. linag. §. 1. gloss. 3. num. 69. num. 21. Surd conf. 217. n. 1. in fin. tom. 2. Mantica de tacitis, lib. 2. nu. 20. tit. 5. Vbi ait: Quod quando duo contractus simul, & eodem contextu celebrantur, & eodem die, & loco mutua contemplatione facti intelliguntur.**

Y desto resulta, que por esta adjudicacion que se hizo, se inouò en la forma de la paga, y quedò reduzida solo a los terminos de la dacion in solutum, porque por ella quedò assignada la cobrança del juro en la renta de la casa; y asì la cobrança de la renta de la casa no tiene dependencia con la cobrança del juro, ni para cobrarla tiene necesidad doña Iuana, y sus herederos de valer se del contrato de venta, porque deste pacto nacio accion a doña Iuana irrenocable, y independiente de la que primero se les auia adquirido para cobrar la renta del juro, aunque aliàs en la venta no se huiera preuenido, ni paccionado esta adjudicacion para su seguridad, y indemnidad, con cuyo pacto contractò, y no

de otra manera. Y así quedó extinguida la acción que tenía doña Juana contra los vendedores por la venta, para obligarles a que le pagasen la renta del juro, como sino la hubiesen vendido, porque le pagaron de una vez para siempre con la renta de la casa, y per consequens ella quedó sujeta a los riesgos de la casa, como ellos a los del juro; ita probatur extraditis in specie notabiliter per Surd. conf. 217. n. 21. ibi: *Ad haec enim respondeo, quod et si contractus fuisset uno modo conclusus, potuit tamen partium consensu alterari, quia is potest dissolvere, qui potest ligare. l. siquam, ff. de rescind. vend. ubi dicitur, quod à contractu perfecto posunt partes re integra discedere, et in presenti facto advertendum est, quod per dationem in solutum adiectam, quae tamen conventa non fuerat in prima conventionione, et à cordio dicitur ultima transactio esse noua, et partes videntur non minus rescisisse à primo cordio, quam si illud nunquam fecissent, quāvis enim ubi partes bis faciunt unum, et eundem contractum, ultimus non teneat, et ex primo agendum sit. l. qui bis idem, ff. de verb. oblig. cum similib. tamen quando contractus secundus plus continet quam primus sit distinctio, an id quod additum est concernat substantiam, vel qualitates, et naturam contractus. Primo casu dicitur nouus contractus, nisi partes aliter disponant, et ex nouo agitur, sublato primo: At secundo casu non agitur ex ultimo contractu, sed ex primo verum pro eo quod est additum datur exceptio, ita probat textus in l. pacta conuenta. Et in proposito autē mutatio facta fuit super substantia contractus transactionis, quia sicuti primo conuentum fuerat, quod solueretur pecunia fuit demum quod intra annum 1584. liceret soluere pecuniam, eo vero elapso, domus, et pratum, cederent solutionis loco, si ergo primum danda erat pecunia, postea vero conuentum est de domo, et prato facendum est hanc conventionem, et mutationem concernere substantiam transactionis, et videtur probare d. gloss. in l. pacta conuenta circa medium dicens; quod tunc informat contractum, quando erat conuentum, quod agatur ad pratum, postea vero concluditur, quod agatur ad aliud, et dicitur pactum attingere substantiam contractus, quando concernet rem in contractu deductam; ut declarat Alciatus conf. 110. num. 6. et 145. num. 5. et 7. Et ibi: Similiter in dispositiuis instrumenti, multa ponuntur verba, quae arguunt partes, non nisi a cordio facto, sed nouum facere quo casu, siue id quod additur substantiam concernat, siue accidentia semper inspecta partium voluntate agendum est ex nouo, non ex antiquo, quod si dicamus partes à primo a cordio rescisisse iam non erit curandum, quod tunc nihil dictum fuerit de datione in solutum, ne deduci poterit argumentum ab eo quod tunc foret tractatum, vel conclusum, sed cum datio in solutum fuerit addita credendum est, non aliter dominum Iacobum, Simonem*

fuisse

fuisse contractum quasi primus contractus nunquam fuisset factus, &c.

Y así supuesto, q̄ por este pacto, y adjudicacion se altero la forma de la paga, consignádola en la casa, della se ha de hazer la cobrança en virtud desta adjudicacion, sin respecto a la renta del juro, como sino lo huviera auido jamas, pues aliter doña Iuana no contratará, ni diera su dinero, ni siuiera de nada la dacion in solutum, si huviera de obrar solo quando el juro se cobrasse, en particular, quedando (como quedaró) por esta dacion in solutum Don Manuel de Torres, y Iuan de Escobar libres de su obligacion, que tenian de cobrar la renta del juro, y pagarla en esta Ciudad, y fue lo mismo que si verdaderamente la cobrasen, y pagassen, quia quãdo aliquid datur in solutum pro aliquo debito per inde est, ac si res ipsa debita solueretur, vt concludit Aretin. in l. singularia. colum. antepenult. circa fin. ff. si certum petat. ubi laß. num. 37. & Cag nolus num. 168. & ideo sicut soluendo id quod debetur tollitur obligatio. ita & quando aliud soluitur loco eius, quod debetur consentiente creditore. l. 1. §. an potest. ff. de constit. pecun. l. item liberatur, §. qui paratus, ff. quib. mod. pig. vel hypot. soluit tradit domin. D. Ioan. del Castillo, lib. 4. cap. 59. n. 45.

Et inde est, que por esta dacion in solutum se mudo la substancia, y forma de la paga de la renta del juro, y doña Iuana de Elpinosa adquirió el dominio de la renta de la casa absolutamente; y este contrato quedó perpetuo, y irrevocable, sin dependencia del futuro contingente del juro, *datio enim in solutum est ad instar venditionis, per quã transfertur dominium, & reputatur nouus contractus, qui extingit omnino actionem antiquam. l. si pradium, C. de euictionib. Pedro Surdo decis. 4. c. & 266. num. 5. & melius in cons. 145. ex num. 24. volum. 5. Alexand. Tremtacinq. variar. lib. 4. tit. de solut. resolut. 28. num. 4. fol. 143. qui antea dixerat num. 1. quod datio in solutum tenet incommutabiliter, & non est locus pœnitenti, latè & ex pluribus tenet D. Ioannes del Cast. dict. lib. 4. cap. 59. n. 49. cum sequencibus;* dóde largamente funda, quod etiã si res in solutũ data euincitur, primeua actio non reuiuicit; y que así se determinó en esta Real Audiencia, vt affirmat num. 44.

Cæterum esto procede en terminos de dacion in solutum simpliciter facta; pero aqui no le hizo desta manera, sino con pacto expreso, de que el riesgo de la cobrança del juro auia de correr por cuenta de Don Manuel, y de Iuan de Escobar, y fue parte de precio, como está dicho. Con lo qual estamos fuera de duda, demas de que nunca podia correr por cuenta de Doña Iuana, ni de sus herederos, pues conforme a la ley si nomen, C. de hæred. vel act. vendit. no tuuo obligacion de

24
hazer segura la cobrança, *debitorem non locupletem*, dize el texto, y menos el caso fortuyto.

Y si esta dacion in solutum se juzga por permutacion de vna renta con otra, tambien se le transfirio el dominio a doña Iuana de la renta de las casas, y a los otros del juro, *quia in permutatione transfertur dominus rei permutata, textus est in l. naturalis, §. 1. in fin. ff. de prescript. verb. tradit Mantica. de tacit. & ambig. lib. 24. tit. 9. num. 6. & lib. 25. tit. 1. num. 14. ubi ait: Quod effectus permutationis est notatu dignissimus, & res datam naturam, & qualitates earum rerum suscipiant, quæ sunt permutata: y assi si el juro era de Doña Iuana, por la venta, lo dexó de ser por esta adjudicacion de la renta de las casas, la qual se hizo suya, como lo era el juro, y por la cession se le transfirio el dominio, *quia sicuti in rebus corporalibus transfertur dominium per traditionem, sic in incorporalibus transfertur per cessionem. l. postquam. l. grege. §. 1. l. emptor, C. de hered. vel act. vend. l. nomen. C. qua respignori obligari poss. tradit Gratian. discept. 110. num. 2. & discept. 356. tom. 2. num. 34. ubi ait: Quod per cessionem agit cessionarius ex propria persona, & ex dominio proprio.**

Y de esto resulta indubitablemente, que auiendo faltado la cobrança del juro por auerlo tomado su Magestad, que es caso fortuito, vt sunt textos claros la ley Lucius, *ff. de eicte. l. 37. tit. 5. part. 5. tradit latè Dom, D. Ioan. del Castillo, lib. 4. cap. 42. num. 108. cum sequentibus.* Corre por quenta, y riesgo de Don Manuel, y Iuan de Escobar, a quien pertenece el dominio del juro, porque aunque lo vendieron a Doña Iuana, se quedaron con el, y tomaron por su quenta y riesgo la cobrança, y nūca el dominio se transfirio en ella; y aunque despues por la dacion in solutum de las casas ella les dio poder, y cession para que cobrasen de el mesmo juro, fue para satisfacer, y cumplir con el pacto de la venta: y sin embargo esta cession fue con pacto expreso, de que no auia de quedar obligada a ningun saneamiento; y assi el riesgo, y caso fortuito corre por quenta dellos, por razon del dominio, que les pertenecia, assi por no auer entregado el juro, como porque quando se suponga trasferido el dominio en Doña Iuana, por la cession que les dio lo boluieró a adquirir, pues por la cession transfertur dominium in incorporalibus, vt diximus, & periculum spectat ad eos ratione domini, *quia res domino perit. l. incendium. C. si certum petatur, l. que fortuitus. C. de pignorat. act. cum alijs adduct. à D. Pichard. in §. cum autem, de emptione, & vendit. num. 2.*

Y de la misma manera corre el riesgo por ellos por el pacto de la
10
venta

venta, y de la celsion, que fue licito por ser parte de precio (como es-
ta dicho) y porque ratione pacti se puede correr el riesgo de los ca-
sos fortuytos, etiam si in contractu perfecto celebrato hoc pactum
adijciatur, vt tradit latè *Narbona in l. 15. tit. 18. lib. 5. gloss. 2. num. 34. c.*
41. non. Recop.

Y vltimamente auendose celebrado, y consumado esta dacion in
solutum, se le adquirio a Doña Iuana derecho irrenocable con solo
auer cedido el mismo juro, que ellos le vendieron, y assi aunque fal-
te no se le puede quitar el derecho adquirido por la causa que sobreue-
ne. *l. si post mortem, §. 1. l. non potuit, §. sed si post mort. ff. de bonor. possess.*
contr. tabul. Ex quibus resulta fundada la justicia de Doña Mariana,
para que se determine como pretende. Salvo in omnibus, &c.

Lic. D. Lorenzo del Castillo
y Gallegos.

